



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-380/2018-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VIALLING d.o.o., Put Supavla 1, Split, OIB: 04226482351, 16. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Privremenoj stečajnoj upraviteljici Mariji Vujčić Turkulin, Vrtlarska 3, Zagreb, OIB: 22593287559 određuje se nagrada za obavljene poslove u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kuna bruto uvećano za doprinos HZZO (7,5%), a za preostali zatraženi iznos do 7.000,00 kuna bruto, zahtjev privremene stečajne upraviteljice se odbija.

II. Isplata određene nagrade u bruto iznosu iz točke I. ovog rješenja izvršit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 17. rujna 2015. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad VIALLING d.o.o., Put Supavla 1, Split, OIB: 04226482351.

U podnesenom zahtjevu navedeno je da dužnik na dan 1. rujna 2015., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1435 dana, u ukupnom iznosu od 1.549.315,51 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Budući da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ ovaj sud je 1. veljače 2016. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje. Isto tako, tim, oglasom su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, OIB: 85828625994, Radnička cesta 80, Zagreb, dostavio je 29. veljače 2016. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložio nad dužnikom otvoriti stečaj. U prijedlogu je naveo da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.050,75 kuna uvećanu za zakonske zatezne kamate od dospjeća pa do dana otvaranja stečajnog postupka koja se temelji na rješenju o plaćanju naknade za gospodarenje otpadnim električnim i elektroničkim uređajima i opremom Klasa: UP/I 351-02/13-27/4872, Ur.broj: 563-02-02/09-13-2 od 26. veljače 2013., na rješenju o ovrsi Klasa: UP/I 351-02/13-27/4872, Ur.broj: 563-02-01/161-13-3 od 5. srpnja 2013., na rješenju o plaćanju naknade za gospodarenje otpadnim električnim i elektroničkim uređajima i opremom Klasa: UP/I 351-02/13-27/4868, Ur.broj: 563-02-02/09-13-2 od 26. veljače 2013., te na rješenju o ovrsi Klasa: UP/I 351-02/13-27/4868, Ur.broj: 563-02-01/161-13-3 od 5. srpnja 2013.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, dostavila je 11. ožujka 2016. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj. U prilogu je dostavljeno stanje računa poreznog obveznika VIALING d.o.o., Put Supavla 1, Split, OIB: 04226482351 na dan 7. ožujka 2016. iz kojeg proizlazi kako dužnik duguje iznos od 480.881,23 kuna, čime je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Nadalje, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava navodi kako dužnik raspolaže imovinom koja je dostatna za namirenje troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, te u tom pravcu dostavlja godišnji financijski izvještaj za 2011.

Budući da je jednog od vjerovnika – predlagatelja Republika Hrvatska sukladno odredbama članka 114. stavak 3. SZ oslobođen od plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-272/2015 od 27. ožujka 2018. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, jer se u konkretnom slučaju nisu ispunile pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Po pravomoćnosti rješenja ovog suda o obustavi skraćenog stečajnog postupka od 27. ožujka 2018., ovaj predmet je zaveden po novi poslovni broj St-380/2018.

Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem St-380/2018-3 od 11. listopada 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Centar za vozila Hrvatske d.d. je 25. listopada 2018. dostavio uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Dana 26. listopada 2018. u spis je zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 7. veljače 2019. pristupio je zakonski zastupnik dužnika koji je naveo da on nema saznanja o poslovanju društva VIALING d.o.o. Nakon otkaza kod svog prijašnjeg poslodavca, osnivač društva VIALING d.o.o. ga je, koliko se sjeća 2013., zaposlio u svom društvu i stavio ga za odgovornu osobu društvu. Istaknuo je da nikada nije sudjelovao u poslovanju društva.

Na navedenom ročištu nazočio je i Zlatan Viali koji je istaknuo da se društvo bavilo projektiranjem i izvođenjem radova u kućama, hotelima. Radilo se o izvođenju radova grijanja i klimatizacije. Društvo je djelatnost obavljalo do 2013. Nakon prestanka obavljala djelatnost on je otišao u mirovinu. Djelatnici VIALLINGA d.o.o. su tražili stečaj, ali je došlo do odbačaja njihovog zahtjeva. Isti su djelatnici osnovali drugu firmu te nastavili obavljati djelatnost. Društvo je poslovalo u iznajmljenom prostoru, imalo je jedno staro auto. Porezna uprava je popisala imovinu društvu. Bilo je nešto alata od kojih i danas nešto postoji ali isti više nema nikakvu vrijednost. Danas društvo više nema unovčive imovine. Do blokade društva je došlo iz razloga što su imali tri objekta za izgradnju, naime radilo se o tri hotela, ali isti im nisu isplatili ugovorene i izvršene radove. Društvo je podnijelo i tužbe za navedena potraživanja. Društvo je u sva tri predmeta zastupa odvjetnik Zoran Iviš. Samo je donijeta odluka u postupku koji se vodio protiv hotela u Otočcu. Novce od navedenu presudu on da nije dobio, a niti ne zna gdje je navedeni iznos novca. Društvo je za jedan postupak podnio i kaznenu prijavu ali o istom ništa nije odlučeno. Blokada iskazana u potvrdama FINE se odnosi na ovrhu koje je podnijelo Jadransko osiguranje d.d. Na upit punomoćnice vjerovnika RH, Ministarstva financija u GFI za 2014. u pogledu sitnog inventara, Zlatan Viali je istaknuo da ne zna o čemu se radi.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-380/2018-20 od 11. veljače 2019. odredio mjeru osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj u osobi Marije Vujčić Turkulin.

U izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 15. ožujka 2019. se navodi da su zadnja financijska izvješća predana za 2014. Društvo je prestalo s obavljanjem djelatnosti još 2013., poslovalo je u iznajmljenom prostoru, a u vlasništvu su imali jedino jedan stari auto. Društvo nema zaposlenih radnika još od 2012. Prema izjavi osnivača društva ostao je određeni dug prema radnicima ali točan podatak nema. Poslovne knjige vodila je jedna zaposlenica, sva dokumentacija je ostala na tavanu tuđeg prostora, a što je kasnije vlasnik istog prostora bacio. Zbog te činjenice nedostaje podatak o dugovanju društva prema poslovnim knjigama niti za radnike, niti za dugovanje općenito. Ostaje jedino vjerodostojan podatak FINA-e od 6. veljače 2019. u Potvrdi o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje kojom se potvrđuje iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje evidentiranih neizvršenih osnova u neprekinutom razdoblju od 2688 dana i nepodmirenih obveza u iznosu od 1.229.048,95 kn od dana izdavanja Potvrde. Potraživanja dužnika bila su prema društvima Welcome to the world of lastovo d.o.o., Pleper d.o.o. i Mališa d.o.o. Međutim, društva su završila u stečajnom postupku, odnosno brisana su u sudskim registrima. Od RH, Državne geodetske uprave, Središnji ured, dobila Uvjerenje kojim se potvrđuje da VIALLING d.o.o. nije upisan u Katastarski operat. Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. od 6. 3. 2019. društvo VIALLING d.o.o. nije evidentirano kao vlasnik vozila. Pokretnine u vidu građevinskog materijala odložene su u Žrnovnici kraj Splita u prostoru člana društva. Radi se o povratu dijela materijala s bivših gradilišta. Stajanjem dugi niz godina materijal je izgubio vrijednost i teško bi bilo unovčiti ga. Još 2011. je rađena procjena tog materijala i procijenjen je bio na 42.000,00 kuna. Protekom ovih godina taj materijal (npr. neki ventilatori) je izgubio upotrebnu vrijednost i jedino što bi trebalo jest zbrinuti ga. Iz prethodno opisanog stanja predloženog stečajnog dužnika proizlazi da dužnik nema imovinu dostatnu za vođenje otvorenog stečajnog postupka.

Međutim, osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koja bi ušla u stečajnu masu.

Privremena stečajna upraviteljica Marija Vujčić Turkulin je podneskom od 20. svibnja 2019. predložila ovom sudu i odrediti joj nagradu za rad koji je obavila u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u iznosu od 7.000,00 kuna bruto uvećano za doprinos HZZO (7,5%) pozivajući se na obrazloženje suda od 21. ožujka 2019.

Odredbom članka 119. stavak 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Prema odredbama članka 94. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/05, dalje Uredba), propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Prema članku 4. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn (stavak 1.), a koju nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (stavak 2.).

Prema ocjeni ovog suda, obavljene posao u prethodnom postupku je bio nižeg stupnja složenosti pa ovaj sud smatra da je jednokratna nagrada u iznosu od 3.000,00 kn bruto uvećana za doprinos HZZO (7,5 %) primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima Marije Vujčić Turkulin u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja, a radi čega je istoj, za obavljene poslove u prethodnom postupku, određena nagrada za rad u tom iznosu, a preostali zatraženi iznos do 7.000,00 kuna bruto odbiti zahtjev. Naime, iznos od 7.000,00 kuna koji se navodi u obrazloženju rješenja ovog suda od 21. ožujka 2019. se odnosi na pretpostavljeni iznos nagrade stečajnom upravitelju u otvorenom stečajnom postupku, a što ovdje nije slučaj.

Slijedom navedenog i sukladno naprijed navedenim odredbama SZ-a i Uredbe, odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja

Temeljem odredbi članka 111. stavak 3. u vezi s člankom 94. stavak 6. SZ-a, odlučeno je kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 16. listopada 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- Mariji Vujčić Turkulin, Vrtlarska 3, Zagreb
- računovodstvo suda po pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **1788e-f81fc**

Kontrolni broj: **0aa58-dc6af-3fdbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.